

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №25 с.Романовка»
Шкотовского муниципального района

*Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений
обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО
Мониторинг метапредметных результатов*

Сборник методических материалов

с.Романовка, 202

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1	
Метапредметные результаты обучения.....	6
Глава 2	
Программа мониторинга метапредметных результатов обучения.....	7
Глава 3	
Инструментарий для диагностики метапредметных результатов обучения.....	15

Введение

Наше общество меняется динамично. Поэтому в обучении школьников на первый план выходит вопрос формирования у них умений самостоятельно продолжать образование на протяжении всей жизни, т.е. обладать метапредметными компетентностями. Известный педагог и психолог Василий Васильевич Давыдов говорил: «Школа должна в первую очередь учить детей мыслить — причём всех детей, без всякого исключения».

Согласно Федеральному стандарту образования метапредметные результаты должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;
- 9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- 10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- 11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ–компетенции);
- 12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации

Таким образом, образовательное учреждение должна выстроить систему оценки достижения планируемых результатов. Качество работы всего коллектива зависит от того, как организована система мониторинга метапредметных результатов обучения.

Как отследить метапредметные результаты обучения, скорректировать образовательный процесс в соответствии с полученными результатами? Именно над этой проблемой работает коллектив нашей школы.

Представленная система внутришкольного мониторинга метапредметных результатов обучения позволяет выстроить работу по повышению качества образования в условиях реализации ФГОС .

Метапредметные результаты обучения

В рамках внутреннего мониторинга образовательной организации в нашей гимназии проводим отдельные процедуры по оценке:

- смыслового чтения,
- познавательных учебных действий (включая логические приемы и методы познания, специфические для отдельных образовательных областей);
- ИКТ-компетентности;
- сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Средства контроля метапредметных результатов являются:

Главное средство контроля – специальные диагностические работы:

- задания по отдельным универсальным учебным действиям;
- комплексные задания, требующие одновременного применения различных УУД.

Дополнительные средства контроля метапредметных результатов – это

- педагогическое наблюдение отдельных, прежде всего коммуникативных УУД;
- экспертная оценка по результатам многолетних наблюдений за деятельностью ученика;
- самооценка ученика и внешняя оценка педагогом отдельных достижений обучающихся

Технологический пакет

- При оценивании результатов освоения основной образовательной программы образования используется технологический пакет:
- Материалы *учителя* (перечень правил, таблицы требований, процедура проведения и т.д.);
- *Сборники проверочных и контрольных работ* по основным предметам, в которых задания соотнесены с уровнями успешности и умениями, входящими в таблицы требований;
- Итоговые таблицы

Уровни внутришкольного мониторинга

Уровни	Кто осуществляет	Цели мониторинга	Виды мониторинга
I уровень (индивидуальный, персональный)	Учитель, классный руководитель (совместно с психологом)	Наблюдение, фиксирование Динамики развития каждого ученика и классного коллектива в целом или по определённому	Дидактический (уровень развития обучающихся, состояние успеваемости, качество ЗУН) Воспитательный (уровень воспитанности, уровень развития классного коллектива, социум) Психолого-педагогический (наблюдение психологического здоровья,

	медработники)	направлениям	развития индивидуальных способностей) Медицинский (наблюдение динамики здоровья обучающихся)
II уровень (внутришкольный)	Администрация	Отслеживание динамики развития классов и школы в целом по определённым критериям или направлениям	Уровень сформированности обязательных результатов обучения (административные контрольные работы) Уровень внеурочной воспитательной работы (уровень воспитанности обучающихся, уровень развития классных коллективов, изучение удовлетворённости родителей школьной жизнью и др.) Уровень сформированности личностных и метапредметных результатов
III уровень (независимая оценка)	Администрация	Оценка качества образовательной деятельности организации	Управленческий (взаимодействие на управленческих уровнях: руководитель – педагогический коллектив; руководитель – коллектив родителей; руководитель – внешняя среда ОО; педагог – педагог; педагог – ученик; педагог – семья)

Программа мониторинга метапредметных результатов обучения

Важнейшим технологическим аспектом при организации внутришкольного мониторинга является описание и предъявление всем субъектам процедуры оценивания. Сложным на сегодняшний день и для педагогов, и для заместителей директоров является четкое вычленение критериев, по которым можно оценить сформированность метапредметных результатов обучения. Если нет критериев, нет оценивания, соответственно, нет работы по повышению качества образования.

При составлении примерной программы мониторинга метапредметных результатов обучения мы опирались на имеющий опыт коллег.

Данный план можно использовать как заместителю директора по УВР, так и педагогу-предметнику для осуществления текущего мониторинга.

План -программа мониторинга (с описанием метапредметных результатов обучения)

1. Задачи мониторинга:

- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику метапредметных результатов обучающихся;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике метапредметных результатов обучающихся;
- оказание методической помощи педагогам в ходе мониторинга;
- поощрение педагогов;
- выработка управленческих решений по результатам, полученным в процессе мониторинга;
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных.

2. Функции мониторинга:

- сбор данных в школе по показателям мониторинга метапредметных результатов образовательной деятельности;
- выявление факторов, влияющих на динамику метапредметных результатов образовательной деятельности, принятие мер по минимизации их действия и устранению отрицательных последствий;
- координация деятельности всех участников образовательного процесса;
- разработка технологии использования полученной информации в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- повышение качества образования.

3. Основные принципы мониторинга:

- приоритет управления (нацеленность результатов мониторинга на принятие управленческого решения);
- целостность (единый последовательный процесс мониторинга, экспертизы соответствия нормативам показателей состояния и динамики метапредметных результатов образовательной деятельности, принятия управленческого решения в отношении участников образовательного процесса);

- оперативность (сбор, обработка и представление информации о состоянии и динамике метапредметных результатов образовательной деятельности для оперативного принятия управленческого решения);
- информационная открытость (доступность информации о состоянии и динамике метапредметных результатов образовательной деятельности для участников образовательного процесса, общественности, родителей);
- оптимизация (установление минимального и достаточного количества объектов мониторинга и процедур по его проведению).

4. *Методы проведения мониторинга:*

- экспертный опрос;
- анкетирование;
- тестирование;
- анализ документов;
- самооценка;
- статистическая обработка информации и др.
- диагностическая работа

5. *Комплекс показателей мониторинга*

Комплекс показателей устанавливается по направлениям:

- уровень сформированности УДД;
- интеллектуальные и творческие достижения учащихся: доля учащихся, участвующих в олимпиадах, доля вовлечённости в проектную деятельность (конференции на разных уровнях),
- доля вовлеченных в творческую деятельность - фестивали, конкурсы (творческого характера);
- повышение профессионального уровня педагогов,
- профессиональное мастерство педагогов.

6. *Виды, формы мониторинга*

- Мониторинг включает в себя стартовое, формирующее и промежуточное (итоговое) оценивание.
- Предметом стартового оценивания, которое проводится в начале каждого учебного года, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год.
- Предметом формирующего оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Формирующее оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания - увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

- Предметом промежуточного (итогового) оценивания на конец учебного года является уровень освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей. Итоговое оценивание может проводиться внешними независимыми организациями, имеющими необходимые полномочия.
- По результатам мониторинга готовятся аналитические материалы (справочные материалы, базы данных, аналитические записки и т.д.), в формах, соответствующих целям и задачам конкретных исследований.

7. Организация и управление мониторингом

7.1. В компетенцию администрации школы, руководителей методических объединений школы, руководителей инновационных и творческих групп входит обобщенное системное представление о состоянии и динамике метапредметных результатов образовательной деятельности.

7.2. К компетенции педагогических работников относится самоаудит, позволяющий определять уровень сформированности УДД и корректировать по мере необходимости процесс формирования УДД.

Модули мониторинга

Модуль № 1 «Универсальные учебные действия, уровень сформированности ключевых компетенций»

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой набор основных ключевых компетентностей, которые должны быть сформированы в ходе освоения обучающимися разных форм и видов деятельности, реализуемых в основной образовательной программе.

Основой ключевых компетентностей являются сформированные универсальные учебные действия школьников.

Компетентность решения проблем (задач) – способность видеть, ставить и решать задачи.

Основные группы способностей и умений:

- планировать решение задачи; выбирать метод для решения, определять необходимые ресурсы;
- производить требуемую последовательность действий по инструкции; при необходимости уточнять формулировки задачи, получать недостающие дополнительные данные и новые способы решения;
- выявлять и использовать аналогии, переносить взаимосвязи и закономерности на задачи с аналогичным условием; выдвигать и проверять гипотезы, систематически пробовать различные пути решения;

– выполнять текущий контроль и оценку своей деятельности; сравнивать характеристики запланированного и полученного продукта; оценивать продукт своей деятельности на основе заданных критериев; видеть сильные и слабые стороны полученного результата и своей деятельности, воспринимать и использовать критику и рекомендации других, совершенствовать результаты решения конкретной задачи и свою деятельность.

Информационная компетентность - способность решать задачи, возникающие в образовательном и жизненном контексте с адекватным применением массовых информационно-коммуникативных технологий.

Основные группы способностей и умений:

– исходя из задачи получения информации:

- планировать поиск информации, формулировать поисковые запросы, выбирать способы получения информации; обращаться к поисковым системам интернета, к информированному человеку, к справочным и другим бумажным и цифровым источникам – гипермедиа-объектам: устным и письменным текстам, объектам со ссылками и иллюстрациями на экране компьютера, схемам и планам, видео- и аудиозаписям, интернет-сайтам и т.д.; проводить самостоятельные наблюдения и эксперименты;

- находить в сообщении информацию: конкретные сведения; разъяснение значения слова или фразы; основную тему или идею; указание на время и место действия, описание отношений между упоминаемыми лицами событий, их объяснение, обобщение, устанавливать связь между событиями;

- оценивать правдоподобность сообщения, выявлять установку автора (негативное или позитивное отношение к событиям и т. д.) и использованные им приемы (неожиданность поворота событий и т. д.),

- выделять из сообщения информацию, которая необходима для решения поставленной задачи; отсеивать лишние данные;

- обнаруживать недостаточность или неясность данных; формулировать вопросы к учителю (эксперту) с указанием на недостаточность информации или свое непонимание информации;

- сопоставлять и сравнивать информацию из разных частей сообщения и находимую во внешних источниках (в том числе информацию, представленную в различных формах

– в тексте и на рисунке и т. д.); выявлять различие точек зрения, привлекать собственный опыт;

– исходя из задачи создания, представления и передачи сообщения:

- планировать создание сообщения, выбирать сочетание различных форм (текст, рисунок, схема, анимация, фотография, видео, звук, личная презентация) представления информации и инструментов ее создания и организации (редакторов) и использовать их для обеспечения максимальной эффективности в создании сообщения и передаче смысла с помощью него;

- обрабатывать имеющиеся сообщения (свои и других авторов): преобразовывать запись устного сообщения (включая презентацию), интервью, дискуссии в письменный текст, формулировать выводы из изложенных фактов (в том числе в различных источниках), кратко резюмировать, комментировать, выделять отдельные линии, менять повествователя, иллюстрировать, преобразовывать в наглядную форму;

- создавать текстовое описание объектов, явлений и событий, наблюдаемых и зафиксированных на изображениях (наблюдений, экспериментов), фиксировать в графической форме схемы и планы наблюдаемых или описанных объектов и событий, понятий, связи между ними;

- фиксировать в виде текста и гипермедиа-сообщения свои рассуждения (решение математической задачи, вывод из результатов эксперимента, обоснование выбора технологического решения и т. д.);

- участвовать в дискуссии и диалоге, учитывать особенности других участников, их позиции и т.д., ставить задачи коммуникации и определять, какие результаты достигнуты;

– исходя из задачи проектирования объектов и событий, включая собственную деятельность, создавать проекты и планы в различных формах (текст, чертеж, виртуальная модель);

– исходя из задачи моделирования и прогнозирования, ставить виртуальный эксперимент.

– исходя из задачи записи (фиксации) объектов и процессов в окружающем мире выбирать правильные инструменты и действия такой фиксации, фиксируя необходимые элементы и контексты с необходимым технологическим качеством, в том числе фиксировать ход эксперимента, дискуссии в классе и т. д.;

Коммуникативная компетентность - способность ставить и решать определенные типы задач социального, организационного взаимодействия: определять цели взаимодействия, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы взаимодействия партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, оценивать успешность взаимодействия, быть готовым к осмысленному изменению собственного поведения.

Основные группы способностей и умений:

– способность к инициативной организации учебных и других форм сотрудничества, выражающаяся в умениях:

- привлекать других людей (как в форме непосредственного взаимодействия, так и через их авторские произведения) к совместной постановке целей и их достижению;
- понять и принять другого человека, оказать необходимую ему помощь в достижении его целей;
- оценивать свои и чужие действия в соответствии с их целями, задачами, возможностями, нормами общественной жизни;

– способность к пониманию и созданию культурных текстов, выражающаяся в умениях:

- строить адресованное письменное или устное развернутое высказывание, удерживающее предметную логику, учитывающее разнообразие возможных точек зрения по данному вопросу; читать и осмысливать культурные тексты разного уровня сложности с разными стилевыми и иными особенностями, продолжая их собственную внутреннюю логику;
- оценивать свои возможности в понимании и создании культурных текстов, искать и осваивать недостающие для этого средства.

– способность к взаимодействию с другими людьми, выражающаяся в умениях:

- осознавать и формулировать цели совместной деятельности, роли, позиции и цели участников, учитывать различия и противоречия в них;
- планировать взаимодействие (со своей стороны и коллективно);
- оценивать ход взаимодействия, степень достижения промежуточных и конечных результатов.

– способность к разрешению конфликтов, выражающаяся в умениях:

- находить пути разрешения конфликта, в том числе в качестве третьей стороны, способы поведения в ситуации неизбежного конфликта и столкновения интересов, достижения компромисса;

Учебная компетентность - способность обучающихся самостоятельно и инициативно создавать средства для собственного продвижения в обучении и развитии (умение учиться), выстраивать свою образовательную траекторию, а также создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовывать.

Основные группы способностей и умений:

- умение строить собственную индивидуальную образовательную программу на последующих этапах образования;

- умение определять последовательность учебных целей, достижение которых обеспечит движение по определенной обучающимся траектории;
- умение оценивать свои ресурсы и дефициты в достижении этих целей;
- развитая способность к поиску источников восполнения этих дефицитов;
- умение проводить рефлексивный анализ своей образовательной деятельности, использовать продуктивные методы рефлексии.

Интегральные показатели образовательной результативности учащихся:

- образовательная самостоятельность - умение создавать средства для собственного продвижения, развития;
- образовательная инициатива – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- образовательная ответственность – умение принимать для себя решения о готовности действовать в определенных нестандартных ситуациях.

Инструментарий для оценки метапредметных результатов

1. Методики для диагностики сформированности регулятивных УУД

Методика 1.

Название: «Беседа»

Цель: определить уровень сформированности умений, связанных с целеполаганием

Источник: Калашникова Н.Г., Никитина М.Г. Динамика формирования универсальных учебных

действий младших школьников: методические рекомендации. – Барнаул: АК ИПКРО, 2012 – 48 с

Форма: индивидуальная работа

Средство: текст анкеты, предъявляемой для индивидуальной работы

АНКЕТА

Ответь письменно на вопросы:

1. Что ты сегодня изучал на уроке математики (биологии, литературы, и т.д.)¹?

2. Что для тебя было интересным?

3. Чему ты сегодня учился?

4. Что сегодня задано по математике (биологии, литературе, и т.д.)?

5. Как ты считаешь, зачем вам дали такое задание?

6. Выполняешь ли ты задания кроме тех, которые задает учитель?

7. Если бы сегодня домашнее задание для класса подбирал ты, какое бы ты дал?

8. Какие из приведенных ниже заданий ты не можешь выполнить? Как ты думаешь, чему будешь учиться, когда учитель расскажет, как их выполнять?²

а) Дай определение понятиям:,,,,,,,,,,

б) Приготовь препарат для рассмотрения его под микроскопом.

в) Нарисуй по одному представителю из каждого царства живой природы.

Показатели сформированности умений, связанных с целеполаганием:

- количество целей для каждой из сфер жизнедеятельности;
 - содержание цели;
-

1 Указывается тот предмет, на котором происходит анкетирование² Задания а) и в) подбираются из изученной темы, задание б) из темы, которую предстоит изучить на ближайших уроках.

Критерии⁴ обработки результатов

Характеристика уровней:

I уровень (низкий) – не может сказать, чему учился на уроке, цель заданий видит в получении конкретного результата ответа, не может отделить задания, способ выполнения которого еще не знает.

II уровень (средний) – удерживает, помнит УЗ урока, выполняет действия, способ выполнения которого не знаком, но не может сформулировать на этой основе новую УЗ и определить свои возможности в ее решении, определяет цель задания, как овладение способом действия.

III уровень (высокий) – может сформулировать УЗ, определить собственные возможности в ее решении.

Возможна детализация критериев в соответствии с характеристиками, сформулированными в таблице 2 указанного в методике источника с.19-21.

Методика 2.

Название: «Составь план действий»

Цель: оценить степень сформированности умений, связанных с планированием предстоящей деятельности.

Форма: индивидуальная работа

Средство: текст задания

Ученикам предложили разработать проект национального парка, в котором обитало бы большое количество разнообразных животных. В твоей группе 4 человека – ты и Маша, Таня, Дима. Тебя выбрали капитаном команды.

Напиши план работы своей группы и распредели, кто и что будет выполнять. План работы

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Распредели работу между членами группы

Делаете вместе _____

Делаешь ты _____

Делает Маша _____

Делает Таня _____

Делает Дима _____

Показатели сформированности умения, связанного с планированием действий.

– наличие плана деятельности;

- наличие согласованных детских действий. **Критерии** обработки результатов:

2 балла – наличие плана и согласованных детских действий

1 балл – присутствует только один элемент в полном объеме (либо план, либо распределение ролей)

0 баллов – все остальное

Критерии сформированности умений⁵, связанных с планированием решения учебной задачи:

Уровень		Характеристика уровня	Типичные ответы
Начальный	Очень низкий	<p>Может спланировать 1-2 действия при решении практической задачи под руководством учителя.</p> <p>Может воспроизвести действия в определенной последовательности по образцу.</p> <p>Приступает к выполнению задания, не знает, как будет действовать.</p> <p>Не может дать отчета о выполненных учебных действиях.</p>	«Сначала сделаю (называет действие Решения практической задачи), потом подумаю».
	Низкий	<p>С помощью учителя может спланировать 2-3 действия при решении практической задачи.</p> <p>Самостоятельное планирование практически отсутствует.</p> <p>Предпочитает задания на планирование действий по известному образцу.</p>	«Прочитаю текст, перескажу его, еще раз прочитаю»
Средний уровень	Средний	<p>Планирует по заданию учителя 2-3 действия при работе с учебным текстом, пользуется одной формой плана</p> <p>Может спланировать 2-3 действия решения учебной задачи (в сотрудничестве с учителем).</p> <p>Самостоятельно применяет план, но не может внести в него изменения текста, предусматривая итоговый контроль (в основном, результата).</p>	«Прочитаю текст, выделю непонятное, найду ответы, проверю, смогу ли выполнить задание к нему.

	Выше среднего	<p>Может спланировать 2-3 действия решения учебной задачи в сотрудничестве с одноклассниками.</p> <p>Может самостоятельно изменить план применительно к новым условиям.</p> <p>Может описать свои затруднения при планировании.</p> <p>Самостоятельно планирует 2-3 действия при изучении текста, предусматривая контроль процесса и результата.</p> <p>Использует две формы планирования (простой и схематичный план) и предусматривает творческие виды работ.</p>	<p>«Главный вопрос (далее формулирует его). Чтобы найти ответ, надо сделать модель, выяснить.....(обобщенно называет действие).</p> <p>«При планировании выполнения... трудно (указывает, что именно)</p>
Высокий уровень	Высокий уровень	<p>Может самостоятельно спланировать 2-3 действия по контролю решения учебной задачи.</p> <p>Предусматривает в плане промежуточный и итоговый контроль.</p> <p>На всех этапах решения учебной задачи может дать ответ о предусматриваемых действиях.</p> <p>Использует разные формы планирования в зависимости от цели.</p> <p>В плане решения учебной задачи предусматривает поиск и изучение информации.</p> <p>Планирует действия, соответствующие задаче (в том числе постановку</p>	<p>Предвосхищает их средства возможные трудности выполнения задания и преодоления.</p> <p>Аргументирует свой выбор плана действий.</p>

		<p>новых вопросов, установление связей нового с ранее изученным и т.д.) поиск и изучение информации. Планирует действия, соответствующие задаче (в том числе постановку новых вопросов, установление связей нового с ранее изученным и т.д.)</p>	
	Очень высокий уровень	<p>Может полностью самостоятельно спланировать свою учебную деятельность.</p> <p>В зависимости от условий может составить вариативные планы деятельности.</p> <p>Осуществляет планирование в свернутом виде как умственное действие, но при необходимости или по требованию может развернуть его.</p>	<p>Может объяснить другому ученику план действий и обосновать его целесообразность</p>

Ключ к ответу:

Наличие плана, который соответствует поставленной задаче. Например:

1. Найти место для расположения национального парка.
2. Создать план национального парка
3. Организовать работу по поиску в сети Интернет животных, способных обитать на заданной пунктом 1 территории.
4. Разместить выбранных животных по территории национального парка.
5. Создать буклет о национальном парке.
6. Разработать экскурсию по национальному парку.
7. Распределение работы между членами группы. Распределение должно соответствовать плану.

Методика 3.

Название: «Изучение качества умений учебной деятельности школьников в учебном процессе»

Цель: оценить уровень владения школьником умениями учебной деятельности, связанными с контролем, самооценкой и рефлексией.

Форма: индивидуальная работа

Средство: перечень вопросов, которые задаются обучающемуся до начала работы, во время и после окончания работы.

До начала работы учитель предлагает обучающемуся ответить на вопросы:

- Сможешь ли ты выполнить это задание? Трудным ли тебе представляется это задание, в чем именно его трудность? (самооценка)
- Как ты будешь выполнять это задание? Что будешь учитывать? С чего начнешь? Из каких этапов будет состоять работа? (планирование)
- Как ты сможешь себя проверить? (контроль)
- Для чего нужны такие задания?

По ходу работы учитель может задавать такие вопросы:

- Как ты сейчас работаешь? Что учиываешь? На какие условия опираешься? На каком этапе находишься? Как можешь себя проверить? Есть ли другие способы решения этой задачи? (рефлексия).

После выполнения работы учитель может задать вопросы:

- Трудным ли для тебя было это задание? В чем его трудность? Успешно ли ты с ним справился? Трудно тебе было проверять свою работу? (оценивание)
- Каким способом ты работал? Какие еще способы применял? Какой способ работы был самым успешным? Как ты сможешь проверить работу сейчас? На что будешь опираться? (контроль)

Показателями уровня сформированности рефлексии являются:

- осознание и адекватность характеристики усваиваемого учебного материала;
- выделение и оценка трудных моментов в усваиваемом;
- умение выделить и описать процесс постановки новой учебной задачи.

Уровень	Контроль процесса и результата решения учебной задачи	Типичные ответы и действия учеников
I	<p>Характеристика уровня</p> <p>Осуществляет контроль только при инициировании учителем. Не может провести анализ модели, сменить гипотезу. Контролирует результат, учебные действия не контролирует и не соотносит со схемой даже при наводящих вопросах. Допущенные ошибки не исправляет даже в отношении многократно повторенных действий. Не замечает ошибок других учеников</p>	<p>Типичные ответы обучающихся</p> <p>«Проверю, совпадает ли ответ». «Кажется все правильно, не знаю где ошибка, ответ ведь правильный». Преждевременно принимает гипотезу за достоверное суждение</p>
II	<p>Может, хотя и не систематически, исправлять ошибки при напоминании учителя, другого взрослого. Анализирует отдельные действия решения задачи. Может изменить гипотезу, но делает это хаотично. Не может обосновать своих действий по исправлению ошибок даже по наводящим вопросам. В малознакомых действиях ошибки не исправляет</p>	<p>«Надо так делать. (исправляет ошибку)»; затрудняется ответить на вопрос: «Почему нужно делать так?»</p>
III	<p>Поэлементно анализирует модель по требованию учителя, одноклассника. Построчно соотносит учебное действие со схемой. Смена гипотезы при поиске способа решения проводится без опоры на модель, эпизодически. Находит ошибки в работе одноклассника, может исправить их. Изменяет состав действий при изменении условий деятельности в совместной работе с одноклассниками</p>	<p>«Чтобы найти., надо.» (пошагово проговаривает алгоритм и осуществляет контроль). «Надо теперь делать так. (характеризует изменение), потому что .»</p>
IV	<p>Проводит полный анализ ситуации и ее модели (при инициировании извне). Поиск способа решения осуществляет с опорой на проверенные ходы (шаги); Участвует в изменении гипотезы на основе анализа модели; Самостоятельно обнаруживает допущенные ошибки, правильно объясняя при этом действие. При контроле действия ориентируется на обобщенную схему и соотносит с ней процесс решения. Столкнувшись с новой задачей, не может самостоятельно скорректировать схему, проверить ее адекватность новым условиям. Умеет контролировать решение задачи одноклассниками</p>	<p>«Ошибка допущена потому, что не учел.» (указывает условие)</p>

		<p>Проводит полный анализ ситуации и ее модели в совместной деятельности с одноклассниками.</p> <p>Осуществляет последовательный поиск действий на основе проверенных шагов.</p> <p>Самостоятельно предлагает изменение гипотезы на основе анализа модели.</p> <p>Задания, соответствующие схеме, выполняются безошибочно. Может самостоятельно обнаружить несоответствия схемы новым условиям.</p> <p>Точно определяет субъективные трудности в выполнении деятельности.</p> <p>Умеет самостоятельно составлять задания для контроля освоенного способа, включая задания-«ловушки»</p>	<p>Аргументирует совокупность заданий для контроля способа деятельности (обращает внимание при этом на существенные признаки понятий).</p> <p>Может пояснить причину возникшего несоответствия схемы и новых условий</p>
VI		<p>Самостоятельно проводит полный анализ ситуации и ее модели. Самостоятельно осуществляет последовательный поиск действий на основе проверенных шагов.</p> <p>Изменяет гипотезу поиска способа решения на основе полного анализа.</p> <p>Умеет самостоятельно обнаруживать ошибки при решении новой задачи.</p> <p>Успешно контролирует соответствие выполняемых действий схеме и соответствие самой схемы изменившимся условиям. Может вносить коррективы в схему действий еще в начале выполнения действий.</p> <p>Составляет задания на контроль усвоения на основе схемы способа, предусматривает творческие задания.</p>	<p>Чтобы найти решение, надо изучить модель. Чтобы (дает характеристику существенных условий), надо попробовать (формулирует версию), потому что.» (аргументирует на основе анализа).</p> <p>«В контрольную обязательно надо включить (характеризует) задания, потому что.»</p>
Уровень		Оценивание как определение меры продвижения в решении учебной задачи	Типичные ответы и действия учеников
		Характеристика уровня	Типичные ответы обучающихся
I		<p>Затрудняется определить, найден ли способ решения задачи даже при наличии помогающих вопросов учителя.</p> <p>Не умеет и не испытывает потребности в собственном оценивании своих действий по продвижению к цели (даже по просьбе учителя).</p> <p>Ожидания связаны с внешней оценкой деятельности в целом</p>	<p>Использует категоричную модальность в оценке возможностей выполнения действий</p>
II		<p>Под руководством взрослого выделяет отдельные действия способа решения.</p> <p>Затрудняется в анализе ошибок, не может определить их причину.</p> <p>Не пытается самостоятельно оценить свои действия, но испытывает потребность во внешней оценке.</p>	<p>«Я правильно (хорошо) сделал?».</p> <p>«Я хорошо выполнил, красиво написал, выполнил все действия»</p>

III	<p>При наводящих вопросах учителя может оценить свои возможности в решении задачи.</p> <p>Умеет оценивать действия одноклассников в группе на основе схемы способа решения.</p> <p>Может содержательно обосновать правильность или ошибочность действий другого, соотнося их со схемой.</p>	<p>«Не знаю, смогу ли.»</p> <p>При наводящем вопросе: «Да, это я умею, потому что.» «Он сделал правильно, потому что.» (опираясь на схему, характеризует)</p>
IV	<p>Оценивает свои возможности в решении новой задачи, целостную структуру. Свободно и аргументированно оценивает свое решение задачи, самостоятельно определяет меру владения способом (знаю, научился, могу объяснить другому и др.).</p> <p>В совместной работе может оценить способ выполнения деятельности, его оптимальность в целом.</p> <p>Частично аргументирует результатами контроля</p>	<p>«Думаю, что (указывает, какие), потому что.» (называет основания, связанные с операциональным составом способа)</p>
V	<p>При решении новой задачи может оценивать свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия, может обратиться за помощью к учителю.</p> <p>Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль.</p> <p>Вместе с одноклассниками может определить некоторые виды практических задач, для решения которых применим способ</p>	<p>«Вероятно, смогу Найти ее решение, потому что могу построить модель, понять, чем отличается задача от.»</p>
VI	<p>Самостоятельно до решения задачи оценивает свои возможности, учитывая специфику усвоения способов и их вариаций и границ применения последних;</p> <p>Может самостоятельно оценить и аргументировать оптимальность найденного способа решения с опорой на контроль, оценить способ учебной деятельности в целом.</p> <p>Осознает и описывает собственные учебные действия.</p> <p>Выделяет наиболее трудные моменты решения учебной задачи</p>	<p>Проблематичная прогностическая оценка обращена к анализу способа действия</p>

Методика 4.

Название: «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»

Цель: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Форма: фронтальный письменный опрос.

Средство: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Можно ли тебя назвать хорошим учеником?
3. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я — хороший ученик»?

Показатель сформированности рефлексивной самооценки:

- адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Критерии сформированности рефлексивной самооценки школьника:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни; дает адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика».

Способы обработки результатов: определяется уровень сформированности изучаемого УУД

I уровень - Называет только успеваемость.

II уровень - Называет успеваемость и поведение.

III уровень - Дает характеристику по нескольким сферам; дает адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

2. Методики для диагностики сформированности познавательных УУД

Методика 1.

Название: «Слепой текст»

Цель: определить уровень сформированности умений, позволяющих осуществлять смысловое чтение текста.

Источник: Галеева Н. Л. Сто приемов для учебного успеха ученика на уроках биологии:

Форма: индивидуальная работа

Средство: текст задания, предъявляемой для индивидуальной работы

Задание. Компьютерный вирус испортил текст, который нужен для проведения самостоятельной работы в N классе. Вы можете помочь учителю, если вставите пропущенные слова и озаглавите текст.

_____ ? _____
Люди и шимпанзе — _____ единственные животные, которые используют орудия труда. Морская выдра — калан — практически никогда не выходит _____. Спит калан тоже _____, используя иногда огромные бурые водоросли в качестве _____, чтобы не сносило течением. Каланы очень любят есть ежей, но у тех есть ядовитые _____. Калан _____ свою пищу в водоросли и обламывает выступающие шипы. Теперь пищу можно съесть без _____.
Чтобы съесть мидию, калану приходится найти на _____ плоский камень. Держа его подмышкой, калан с _____ в лапах, поднимается на поверхность. Плывая на _____, калан кладет камень себе на грудь и ударяет по нему _____, пока не разобьет.

~~Стервятники пролетают до 5 километров~~, чтобы _____ камень, с помощью которого можно разбить _____ страусинового _____. Делают это они достаточно _____, потому что содержимое яйца надо _____, а не _____ с земли.

Некоторые птицы используют «живые» орудия труда. Скворцы, _____, время от времени берут в _____ муравья, и, сдавливая его, подносят к своим перьям. Бедный испуганный _____ выделяет в целях _____ сильную кислоту, которая уничтожает пухоедов — _____ скворцов. Некоторые птицы даже _____ на _____, распластав крылья, чтобы муравьи опрыскали их кислотой.

Есть _____ муравьи, которые сами используют _____ орудия. Они называются муравьи-портные, потому что строят гнезда как бы _____ их. Муравьи берут личинки свои и _____ их, чтобы те _____ клейкую паутину. Двигаясь _____ краев листьев, муравьи _____ их края так, что получается домик-трубочка.

Показатели сформированности умений, позволяющих осуществлять смысловое чтение:

- пропущенные слова вставлены обучающимся без логических ошибок;
- выделена главная мысль прочитанного текста на основе понимания основного смысла всего содержания текста;
- понимание значений большей части слов, употребленных в тексте как в прямом, так и в переносном смысле;

- понимание содержания каждого из предложений, входящих в состав текста, уяснение смысловой связи между предложениями;
- содержания отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав) и смысла этих частей (т.е. не только о чем говорится, но и что этим сказано).

Критерии⁷ обработки результатов

Характеристика уровней:

I уровень (недостаточный) – при чтении с трудом выделяет главную мысль, ошибается при заполнении простого «слепого» текста.

II уровень (критический) – может проанализировать прочитанное по вопросам, осмыслить текстовую задачу, задание (учитель индивидуально вступает с учеником в поисковую беседу по предложенному заданию).

III уровень (достаточный) – самостоятельно анализирует текст, может «читать, и понимать, что не написано», легко справляется с заданиями, требующими осмысления незнакомого текста.

3. Методики для диагностики сформированности коммуникативных УУД

Методика 1.

Название: «Групповой проект»

Цель: определить уровень сформированности коммуникативных УУД.

Источник: Российская академия образования. О.Б. Логинова. Экспериментальные материалы.

Форма: наблюдение эксперта(ов) за ходом групповой работы.

Средство: организация выполнения краткосрочного группового проекта.

Показатели сформированности коммуникативных УУД:

- конфликты и их разрешение;
- особенности поведения и коммуникации ученика.

Механизм сбора результатов наблюдения.

По каждому показателю отмечаются результаты наблюдений за каждым учеником данной группы и за группой в целом. При необходимости даются комментарии в процессе наблюдения или после завершения проекта. Описываются проблемы, возникшие в процессе работы. Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдений в ходе всего занятия. Заполняются соответствующие таблицы и графы.

Конфликты и их разрешение

Заполните Таблицы 1 и 2

Если конфликтов не было, то заполняется только правая часть таблиц 2, 3.

Таблица 1. Возникновение конфликта.

Ученики: роль в возникновении конфликта <i>поставить в каждой ячейке 0,1 или 2</i> 0 - инициатор конфликта 1 - участник конфликта 2 - в конфликт не вступает						Группа в целом: частота конфликтов <i>поставить 0,1 или 2</i> 0 - очень часто 1 - иногда 2 - конфликтов не было, все работали дружно
№1	№2	№3	№4	№5	№6	

Таблица 2. Разрешение (завершение) конфликта

Ученики: роль в разрешении конфликта <i>поставить в каждой ячейке 0,1 или 2</i> 0 - пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет 1 - готов уступить, избегает столкновений 2 - ведет переговоры, аргументирует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение						Группа в целом: завершение конфликта <i>поставить 0,1 или 2</i> 0 - ссора, общего решения нет 1 - конфликт завершен - кто-то уступил, кто-то навязал свое решение и все подчинились 2 - конфликт завершился переговорами и общим решением
№1	№2	№3	№4	№5	№6	

Особенности поведения и коммуникации ученика

Заполните Таблицы 3, 4 и 5

Таблица 3. Активность/инициативность ученика и активность группы

<p>Ученики: поставить в каждой ячейке 0,1 или 2</p> <p>0 - не проявляет активности 1 - активен(активна), но инициативы не проявляет 2 - активен (активна), проявляет инициативу</p>						<p>Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы</p>
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

Таблица 4. Ориентация на партнера и согласованность позиций (децентрация) группы

<p>Ученики: поставить в каждой ячейке 0 или 1</p> <p>0 - не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера 1 - прислушивается к партнеру, старается учесть его</p>						<p>Группа в целом: при машинной обработке подсчитывается средний балл группы</p>
№1	№2	№3	№4	№5	№6	Наблюдателем НЕ заполняется

Таблица 5. Лидерство

<p>Ученики: поставить в каждой ячейке 0,1 или 2</p> <p>0 - стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого» 1 - проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет 2 - проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»</p>						<p>Группа в целом: поставить 0,1 или 2</p> <p>0-в группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат 1 - явных лидеров не было 2 - был признанный лидер/лидеры, их работа позволила группе добиться хорошего результата</p>
№1	№2	№3	№4	№5	№6	

Критерии для обработки результатов

Таблица максимальных баллов ученика №1:

Показатели	Степень выраженности	Набранный балл	Максимальный балл
1. Возникновение конфликта	- инициатор конфликта	0	2
	- участник конфликта	1	
	- в конфликт не вступает	2	
2. Разрешение конфликта	- пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет	0	2
	- готов уступить, избегает столкновений	1	
	- ведет переговоры, аргументирует свою позицию,	2	

	слушает партнера, ищет оптимальное решение		
3. Активность/инициативность ученика и активность группы	- не проявляет активности	0	2
	- активен(активна), но инициативы не проявляет	1	
	- активен (активна), проявляет инициативу	2	
4. Ориентация на партнера и согласованность позиций	- не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	0	1
	-прислушивается к партнеру, старается учесть его	1	
5. Лидерство	- стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью «ведомого»	0	2
	- проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет	1	
	- проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде «на вторых ролях»	2	
Максимальное кол-во баллов:			9
Уровень:			

Характеристика уровней:

Уровни развития коммуникативных компетенций

Недостаточный 0-3 балла	Критический 4-6 балла	Достаточный 7-9 балла
Речь развита плохо, в диалоге участвует односложными ответами, работая в группе, только слушает. Навык активного слушания не сформирован – не отслеживает логику работы, не задает вопросов по ходу работы.	Устный полный ответ может построить только по алгоритму. В группе может участвовать в дискуссии. Услышанное анализирует, иногда может задать вопросы. При работе в группе хорошо выполняет четко определенную деятельность, без собственной активности.	Свободно рассуждает на заданную тему в рамках полученных знаний. В диалоге активен, умеет внимательно слушать собеседника. В группе может организовать обсуждение. При работе в команде может как подчиняться, так и руководить одинаково успешно, сохраняет в команде способность к творчеству.

Список литературы

1. Акулова О. В. Конструирование ситуативных задач для оценки компетентности учащихся: учебно-метод. пос. для педагогов школ / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова. – СПб. : КАРО, 2016.
2. Ситуационное обучение как метод формирования профессиональных компетенций/ Е. П. Данилина, А. А. Белобородов // Современные аспекты реализации ФГОС и ФГТ. Вузовская педагогика : материалы конференции / гл. ред. С. Ю. Никулина. – Красноярск : Типография КрасГМУ, 2013.
3. Додух Е. А. Кейс-технологии в профессиональном обучении / Е. А. Додух // Оценочная практика педагогов в условиях введения ФГОС: тезисы IX педагогической научно-практической конференции / под ред. М. М. Амреновой, Н. А. Кузьменкиной, В. В. Метелевой – Омск : ОКТЭС, 2013.
4. Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС / О. М. Красильникова // Педагогическое мастерство: материалы международной научной конференции (г. Москва, апрель 2012 г.). – М. : Буки-Веди, 2012.
5. Мартынова Т. В. Компетентностный подход в преподавании. Разработка компетентностно-ориентированных заданий по географии [Электронный ресурс].
6. Пашкевич А. В. Компетентностно-ориентированный урок / А. В. Пашкевич. – Волгоград : Учитель, 2014.